

<p>Informacije o kršiteljih – pravna in odgovorna oseba</p>	<p>Pravna oseba ILIRIKA d.d., Slovenska cesta 54A, Ljubljana in odgovorni osebi Igor Štemberger, rojen leta 1957 ter Urban Belič, rojen leta 1970.</p>
<p>Opis okoliščin in ravnanj, ki pomenijo kršitev Uredbe 596/2014 in ZTFI-1</p>	<p>a) kršena je bila določba drugega odstavka 16. člena Uredbe 596/2014, ker Ilirika BPH transakcij, ki jih je Ljubljanska borza d.d., Ljubljana, zaznala kot sumljive, ni zaznala kot sumljivih, ker ni bila vzpostavljena učinkovita ureditev, sistem in postopki za odkrivanje sumljivih naročil in poslov;</p> <p>b) kršena je bila določba 251. člena ZTFI-1 in drugi odstavek 50. člena Uredbe 2017/565, saj strankam pred opravljeno investicijsko storitvijo niso bile zagotovljene informacije o stroških in nadomestilih v zvezi z investicijskimi storitvami, ki jih Ilirika BPH opravlja za stranke;</p> <p>c) kršen je bil prvi odstavek 232. člena ZTFI-1, saj Ilirika BPH ni zagotovila ustreznega upravljanja nasprotja interesov in strankam pri pošiljanju obvestil v zvezi z odkupi nekaterih delnic niso bile razkrite podrobnosti, ki bi jim omogočale, da se razumno odločijo o storitvi, v zvezi s katero je nastalo nasprotje interesov ter</p> <p>d) kršen je bil prvi odstavek 232. člena ZTFI-1, ker Ilirika BPH ni vzpostavila in uresničevala ustrezne politike in postopkov, ki so potrebni za zagotovitev, da družba posluje v skladu z ZTFI-1 in predpisi, izdanimi na njegovi podlagi in z drugimi zakoni ali predpisi, ki se uporabljajo za opravljanje investicijskih storitev in poslov.</p>
<p>Narava ugotovljenih kršitev</p>	<p>Kršitelji so kršili:</p> <p>a) obveznost glede preprečevanje in odkrivanje zlorabe trga po MAR;</p> <p>b) obveznosti borzoposredniške družbe glede informiranja strank po ZTFI-1;</p> <p>c) ukrepe za upravljanje nasprotij interesov po ZTFI-1;</p> <p>d) pravila poslovanja pri opravljanju investicijskih storitev in poslov in znotraj tega organizacijske zahteve za opravljanje investicijskih storitev in poslov, konkretno pa politike in postopke pravilnega poslovanja po ZTFI-1.</p>
<p>Izrek odločbe, s katero se postopek konča</p>	<p>1. Pravna oseba ILIRIKA d. d., Slovenska c. 54A, Ljubljana, (v nadaljevanju Ilirika BPH), je odgovorna za storitev prekrškov po:</p> <p>a) 6. točki prvega odstavka 540. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov,</p>

	<p>b) 7. točki prvega odstavka 531. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov,</p> <p>c) 31. točki prvega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov in</p> <p>d) 29. točki prvega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov;</p> <p>2. Odgovorna oseba Igor Štemberger je odgovoren za storitev prekrškov po:</p> <p>a) po četrtem odstavku v zvezi s 6. točko prvega odstavka 540. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov,</p> <p>b) četrtem odstavku v zvezi s 7. točko prvega odstavka 531. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov,</p> <p>c) četrtem odstavku v zvezi z 31. točko prvega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov in</p> <p>d) četrtem odstavku v zvezi z 29. točko prvega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov;</p> <p>3. Odgovorna oseba Urban Belič je odgovoren za storitev prekrškov po:</p> <p>a) po četrtem odstavku v zvezi s 6. točko prvega odstavka 540. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov,</p> <p>b) četrtem odstavku v zvezi s 7. točko prvega odstavka 531. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov,</p> <p>c) četrtem odstavku v zvezi z 31. točko prvega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov in</p> <p>d) četrtem odstavku v zvezi z 29. točko prvega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov,</p> <p>ker odgovorni osebi, ki sta bila v času storitve navedenih prekrškov dolžna skupno ravnati v imenu in za račun te pravne osebe, nista zagotovila, da bi:</p> <p>a) Ilirika BPH vzpostavila in vzdrževala učinkovite ureditve, sistem in postopke za izpolnjevanje zahtev ter obveščanja Agencije v skladu s prvim in drugim odstavkom 16. člena Uredbe 596/2014/EU¹, s tem, da</p>
--	--

¹ Ta ureja preprečevanje in odkrivanje zlorabe trga, kot sledi: »1. Upravljalci trga in investicijska podjetja, ki upravljajo mesto trgovanja, vzpostavijo in vzdržujejo učinkovito ureditev, sisteme in postopke za preprečevanje in odkrivanje trgovanja z notranjimi informacijami, tržne manipulacije in poskusov trgovanja z notranjimi informacijami in tržne manipulacije v skladu s členoma 31 in 54 Direktive 2014/65/EU. Navedena oseba nemudoma poroča pristojnemu organu mesta trgovanja o naročilih in poslih, vključno s kakršno koli prekinitvijo ali spremembo naročil ali poslov, ki bi lahko pomenili trgovanje z notranjimi informacijami, tržno manipulacijo ali poskus trgovanja z notranjimi informacijami ali tržne manipulacije.

2. Vsaka oseba, ki se v okviru svojega poklica dogovarja za posle s finančnimi instrumenti ali jih izvaja, vzpostavi in vzdržuje učinkovito ureditev, sisteme in postopke za odkrivanje sumljivih naročil in poslov ter poročanje o njih. Kadar taka oseba upravičeno sumi, da bi lahko oddano naročilo ali izveden posel s katerim koli finančnim instrumentom na mestu trgovanja ali izven njega pomenil trgovanje z notranjimi informacijami, tržno manipulacijo ali poskus trgovanja z notranjimi informacijami ali tržne manipulacije, o tem takoj obvesti pristojni organ.«

	<p>Ilirika BPH transakcij, ki jih je Ljubljanska borza d.d., Ljubljana, zaznala kot sumljive, ni zaznala kot sumljivih, ker ni bila vzpostavljena učinkovita ureditev, sistem in postopki za odkrivanje sumljivih naročil in poslov na način, da bi zaznala nezanemarljivo odstopanje tečaja sklenjenega posla v primerjavi s tečajem prejšnjega sklenjenega posla, kar bi lahko bil znak za zlorabo trga, in sicer se je dne 27. 6. 2019 tečaj delnice z oznako DPRG v primerjavi s tečajem prejšnjega dne, zvišal za 566,67 % - dne 26. 6. 2019 je namreč tečaj DPRG znašal 0,3 eur, dne 27. 6. 2019 pa je bilo pri Iliriki BPH vneseno nakupno naročilo, 1 lot DPRG po tečaju 3,00 EUR, zaradi česar se je sprožila prekinitvena avkcija, ob 14:39 pa se je sklenil posel, in sicer 1 lot po tečaju 2,00 EUR (kolikor je znašalo najboljšo prodajno naročilo, ki ga je prav Ilirika BPH dne 13. 3. 2019 vnesla za račun svoje stranke, 50 lotov po tečaju 2,00 EUR), s čimer je Ilirika BPH kršila drugi odstavek 16. člena Uredbe 596/2014² in storila prekršek po 6. točki prvega odstavka 540. člena ZTFI-1;</p> <p>b) Ilirika BPH glede dajanja ali objavljanja informacij strankam ravnala v skladu s prvim do osmim odstavkom 251. člena ZTFI-1³, s tem, da strankam pred opravljeno investicijsko storitvijo niso bile zagotovljene informacije o stroških in nadomestilih v zvezi z investicijskimi storitvami, ki jih Ilirika BPH opravlja za stranke, na način, kot je določen v drugem odstavku 50. člena Uredbe 2017/565⁴, kar je bilo ugotovljeno v postopku nadzora oziroma v pregledu poslovanja dne 3. 12. 2019 in 4. 12. 2019, in sicer Ilirika BPH strankam, ki so oddale naročilo prek telefona ali prek elektronske pošte, ni podala informacije o stroških, če stranka tega ni zahtevala oz. tudi če je, ji Ilirika BPH stroškov ni razkrila skladno z zahtevo drugega odstavka 50. člena Uredbe 2017/565, saj so pri izpisu informacij o stroških prek spletne</p>
--	--

² Uredba (EU) št. 596/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o zlorabi trga (Uredba o zlorabi trga) ter razveljavitvi Direktive 2003/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter direktiv Komisije 2003/124/ES, 2003/125/ES in 2004/72/ES (UL L 173 z dne 12. 6. 2014, str. 1), spremenjena z Uredbo (EU) 2016/1011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 (UL L 171 z dne 29. 6. 2016, str. 1.) ter Uredbo (EU) 2016/1033 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. junija 2016 (UL L 175 z dne 30. 6. 2016, str. 1) in popravljena z Popravkom (UL L 287 z dne 21. 10. 2016, str. 320).

³ 251. člen ZTFI-1 ureja obveznosti borznoposredniške družbe ter informacije strankam, in sicer med drugim določa: Vse informacije, ki jih daje ali objavlja borznoposredniška družba in ki so naslovljene na njene stranke ali morebitne stranke, so poštene in jasne ter niso zavajajoče. Borznoposredniška družba strankam oziroma morebitnim strankam pravočasno zagotovi ustrezne in razumljive informacije o: borznoposredniški družbi in njenih storitvah, finančnih instrumentih in predlaganih naložbenih strategijah, mestu sklepanja poslov s finančnimi instrumenti in **stroških in nadomestilih, povezanih s tem. Informacije o stroških in nadomestilih vključujejo vse stroške investicijskih in pomožnih investicijskih storitev, vključno s stroški morebitnega svetovanja in, kjer je to relevantno, stroške finančnega instrumenta, ki ga borznoposredniška družba priporoča ali prodaja, načinom plačila in morebitna plačila tretjih oseb ali tretjim osebam. Stroške in nadomestila, vključno s stroški, povezanimi z investicijsko storitvijo in poslom in finančnim instrumentom, ki niso posledica tržnega tveganja, je treba stranki podati v zbirni obliki kot enoten strošek, da stranka lahko prepozna skupni strošek in učinek na donos svoje investicije. Če stranka to zahteva, ji borznoposredniška družba stroške in nadomestila razčleni po posameznih postavkah. Ti stroški se stranki redno poročajo vsakič, kadar je to primerno, najmanj pa enkrat letno v času trajanja investicije.**

⁴ Delegirana uredba Komisije (EU) 2017/565 z dne 25. aprila 2016 o dopolnitvi Direktive 2014/65/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z organizacijskimi zahtevami in pogoji poslovanja investicijskih podjetij ter opredeljenimi izrazi za namene navedene direktive.

platforme ILIRIKA-Online, manjkale informacije o stroških v zvezi s finančnimi instrumenti in plačila tretjih oseb; stranka bi namreč morala v skladu s sedmim odstavkom

251. člena ZTFI-1 stroške, ki niso posledica tržnega tveganja, prejeti v zbirni obliki kot enoten strošek, na trajnem nosilcu podatkov, prikazani pa bi morali biti v postavkah, kot jih določa Priloga II preglednica 1 Uredbe 2017/565; izpis informacij o stroških bi moral biti v naslednjem formatu (gre za zbirni format, ki ima lahko v vsaki posamezni rubriki več različnih stroškov:

Stroški v zvezi z investicijskimi storitvami	1.500,00 EUR	1,5 %
Stroški v zvezi s finančnimi instrumenti	1.500,00 EUR	1,5 %
Plačila tretjih oseb	0,00 EUR	0 %
Skupaj	3.000,00 EUR	3 % ⁵

Ilirika BPH je strankam pri oddaji telefonskih naročil in naročil prek elektronske pošte, stroške razkrivala le na zahtevo stranke. Pri dveh telefonskih naročilih je Ilirika BPH strankama podala informacije o stroških, vendar tudi v teh primerih informacije niso bile podane v obliki, kot to zahteva drugi odstavek 50. člena Uredbe 2017/565, saj strankama ni podala informacije o odstotku stroška, glede na vrednost transakcije, z zgoraj navedenimi ravnanji pa je Ilirika BPH kršila 251. člen ZTFI-1 in drugi odstavek 50. člena Uredbe 2017/565 ter storila prekršek po 7. točki prvega odstavka 531. člena ZTFI-1;

c) Ilirika BPH vzpostavila in uresničevala ustrezne ukrepe za ugotavljanje in preprečevanje nasprotij interesov v skladu s prvim in drugim odstavkom 233. člena ZTFI-1⁶, s tem, da ni bilo zagotovljeno ustrezno upravljanje nasprotja interesov in strankam pri pošiljanju obvestil v zvezi z odkupi nekaterih delnic (PPTG, ZATG) niso bile razkrite podrobnosti, ki bi strankam omogočale, da se razumno odločijo o storitvi,

⁵ Tak format je predviden tudi v odgovoru 13 na strani 85 dokumenta Questions and Answers On MiFID II and MiFIR investor protection and intermediaries topics, poglavje 9, Information on cost and charges.

⁶ Ta določba ureja ukrepe za upravljanje nasprotij interesov. Borznoposredniška družba vzpostavi in uresničuje ustrezne ukrepe za ugotavljanje nasprotij interesov, ki nastanejo pri opravljanju posameznih investicijskih storitev in poslov ter pomožnih investicijskih storitev ali kombinacije teh storitev: 1. nasprotij med interesi borznoposredniške družbe, ki vključujejo tudi razmerja z osebami iz 2. točke 232. člena ZTFI-1 (poslovodstvo borznoposredniške družbe, borzni posredniki in druge osebe, ki na podlagi zaposlitve ali na drugi podlagi opravljajo posle zanjo, in njeni odvisni borznoposredniški zastopniki), ali interesi katerekoli osebe, ki je z borznoposredniško družbo povezana z obvladovanjem, in interesi strank borznoposredniške družbe ter 2. nasprotij med interesi strank borznoposredniške družbe pri opravljanju investicijskih storitev in poslov, vključno s prejemanjem spodbud tretjih oseb ali s politiko nagrajevanja pri borznoposredniški družbi. Borznoposredniška družba uresničuje učinkovit sistem za preprečevanje in za upravljanje nasprotja interesov, ki obsega vse razumne ukrepe, za preprečitev, da bi nasprotja interesov iz prejšnjega odstavka neugodno vplivala na uresničitev interesov njenih strank.

	<p>v zvezi s katero je nastalo nasprotje interesov, s tem, da je Ilirika BPH svojim strankam pošiljala ponudbe za odkup nekaterih delnic (Perutnina Ptuj, d.d., Terme Olimia, d.d.), ki jih je izvajala za povezano osebo, to je za družbo ILIRIKA Modra zvezda, d.d. (v nadaljevanju ILIRIKA Modra zvezda) oziroma, da je bila ILIRIKA Modra zvezda nasprotna stranka v poslu in ima v zvezi s poslom odkupa nasprotni interes, kot stranke, na katere se je ponudba naslovila, s čimer je Ilirika BPH kršila drugi in tretji odstavek 233. člena ZTFI-1 in storila prekršek po 31. točki prvega odstavka 532. člena ZTFI-1 ter</p> <p>d) vzpostavila in uresničevala ustrezne politike in postopke pravnega poslovanja v skladu z 232. členom ZTFI-1⁷, s tem, da niso bile vzpostavljene in uresničevane ustrezne politike in postopki, ki so potrebni za zagotovitev, da družba posluje v skladu z ZTFI-1 in predpisi, izdanimi na njegovi podlagi in z drugimi zakoni ali predpisi, ki se uporabljajo za opravljanje investicijskih storitev in poslov, ter niso bile vzdrževane učinkovite funkcije zagotavljanja skladnosti s predpisi, ki deluje neodvisno, predvsem v naslednjih odgovornostih: v času nadzora 3. 12. 2019. in 4. 12. 2019 je bilo ugotovljeno, da služba skladnosti ni redno ocenjevala primernosti in učinkovitosti ukrepov, politik in postopkov, vzpostavljenih v skladu s prvim odstavkom 22. člena Uredbe 2017/565 ter ukrepov sprejetih za odpravljanje morebitnih pomanjkljivosti pri izpolnjevanju obveznosti družbe; nadalje ni bilo svetovanj in pomoči osebam, pristojnim za izvajanje investicijskih storitev in dejavnosti, za izpolnjevanje obveznosti družbe v skladu z ZTFI-1, saj je Agencija med nadzornim postopkom ugotovila, da služba skladnosti poslovanja s predpisi Ilirike BPH ne deluje tako, kot to zahteva drugi odstavek 22. člena Uredbe 2017/565; služba skladnosti poslovanja s predpisi ni spremljala in redno ocenjevala primernosti politik in postopkov, kar izhaja iz pomanjkljivosti oz. neposodobljenosti internih aktov in politik (Ilirika BPH jih ni posodobila z novo zakonodajo, z novimi skrbniki dokumentov); služba skladnosti poslovanja s predpisi ni svetovala in pomagala ustreznim osebam, pristojnim za izvajanje investicijskih storitev in dejavnosti, za potrebe</p>
--	---

⁷ Ta ureja politike in postopke pravnega poslovanja. **Borznoposredniška družba vzpostavi in uresničuje ustrezne politike in postopke, ki so potrebni za zagotovitev, da: 1. posluje v skladu z ZTFI-1 in predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in z drugimi zakoni ali predpisi, ki se uporabljajo za opravljanje investicijskih storitev in poslov, ter predpisi, izdanimi na podlagi teh zakonov, in 2. v skladu z navedenimi predpisi pri opravljanju poslov zanjo ali za njene stranke in v skladu z obveznostmi, določenimi s predpisi, ki urejajo njihove osebne posle s finančnimi instrumenti ravna: poslovodstvo borznoposredniške družbe, borzni posredniki in druge osebe, ki na podlagi zaposlitve ali na drugi podlagi opravljajo posle zanjo, in njeni odvisni borznoposredniški zastopniki.** Borznoposredniška družba za doseg tega namena uporabi ustrezne sisteme, vire in postopke, ki so sorazmerni vrsti in obsegu investicijskih storitev in poslov, ki jih opravlja. **Borznoposredniška družba po pridobitvi dovoljenja za opravljanje investicijskih storitev in poslov ves čas izpolnjuje pogoje, ki so potrebni za pridobitev tega dovoljenja, in o vsaki spremembi, ki bi vplivala na izpolnjevanje pogojev, ki so potrebni za pridobitev tega dovoljenja, obvesti Agencijo.**

izpolnjevanja obveznosti podjetja v skladu s pravili, ki veljajo v Republiki Sloveniji, v primeru ugotovljenih kršitev, ki se nanašajo na prikaz stroškov strankam kot tudi kršitev, ko svojim strankam pri pošiljanju obvestil v zvezi z odkupi nekaterih delnic (PPTG, ZATG) ni razkrila podrobnosti, ki bi strankam omogočale, da se razumno odločijo o storitvi, v zvezi s katero je nastalo nasprotje interesov; Agencija je pri pregledu nenumeričnih poročil Ilirike BPH za leto 2019 ugotovila tudi, da je predložila 134 poročil, v štirih primerih je bila ugotovljena zamuda pri pošiljanju za en dan (trikrat poročanje o sumljivih naročilih in poslih in enkrat poročanje o objavi letnega poročila), pri enem poročilu je bila zamuda 16 dni (poročilo o sestavi investicijske skupine) in pri dveh poročilih več kot 40 dni (dvakrat popravek letnega poročila); Ilirika BPH ni poročala po 8. in 10. členu Sklepa o zajamčenih terjatvah vlagateljev (Uradni list RS, št. 42/19) - zadnje takšno poročilo je bilo Agenciji posredovano v letu 2017, medtem ko v letu 2018 in 2019 o tem Agenciji ni poročala; tretji odstavek Uredbe 2017/565 med drugim določa, da mora imeti funkcija zagotavljanja skladnosti s predpisi potrebne pristojnosti, vire, strokovno znanje in dostop do vseh relevantnih informacij - da gre v službi skladnosti poslovanja s predpisi za pomanjkljivo znanje izhaja iz naslednjih zbranih listin in ugotovljenih dejstev:

- obvestila v zvezi z odkupi delnic, ki so se pošiljala strankam in v katerih bi morale biti razkrita nasprotja interesov, je pripravljala služba skladnosti,
- Ilirika BPH ni pravočasno imenovala osebe iz 14. člena Sklepa o pogojih za opravljanje investicijskih in drugih storitev za borzno-posredniške družbe (Uradni list RS, št. 42/19),
- Ilirika BPH ni postavila roka za obnavljanje informacij o ustreznosti za stranke,
- Ilirika BPH ni zagotovila pravilnega prikaza stroškov strankam,
- Ilirika BPH ni poročala oziroma je Agenciji poročala z zamudo zakonsko zahtevana poročila,

s tem pa je Ilirika BPH kršila prvi odstavek 232. člena ZTFI-1 ter storila prekršek po 29. točki prvega odstavka 532. člena ZTFI-1.

II.

Na podlagi 21. člena Zakona o prekrških se:

1. pravni osebi ILIRIKA d. d., Slovenska cesta 54A, Ljubljana, za prekrške, ki so navedeni v I. točki izreka te odločbe pod točko:

1. a) to je za prekršek po 6. točki prvega odstavka 540. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov, izreče OPOMIN;

1. b) to je za prekršek po 7. točki prvega odstavka 531. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov, izreče OPOMIN in

1. c), to je za prekršek po 31. točki prvega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov, izreče OPOMIN;

2. odgovorni osebi Igorju Štembergerju, za prekrške, ki so navedeni v I. točki izreka te odločbe pod točko:

2. a) to je za prekršek po četrtem odstavku v zvezi s 6. točko prvega odstavka 540. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov, izreče OPOMIN;

2. b) to je za prekršek po četrtem odstavku v zvezi s 7. točko prvega odstavka 531. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov, izreče OPOMIN in

2. c) to je za prekršek po četrtem odstavku v zvezi z 31. točki prvega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov, izreče OPOMIN ter

3. odgovorni osebi Urbanu Beliču, za prekrške, ki so navedeni v I. točki izreka te odločbe pod točko:

3. a) to je za prekršek po četrtem odstavku v zvezi s 6. točko prvega odstavka 540. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov, izreče OPOMIN;

3. b) to je za prekršek po četrtem odstavku v zvezi s 7. točko prvega odstavka 531. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov, izreče OPOMIN in

3. c) to je za prekršek po četrtem odstavku v zvezi z 31. točki prvega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov, izreče OPOMIN.

III.

Na podlagi prvega in četrtega odstavka 532. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov v zvezi s 26. členom Zakona o prekrških se

i z r e č e :

1. pravni osebi ILIRIKA BPH, za prekršek, ki je naveden v I. točki izreka te odločbe pod točko 1. d) to je za prekršek po 29. točki prvega odstavka 532. člena ZTFI-1,

globa v višini 25.000,00 eurov (petindvajset tisoč eurov 00/100);

2. odgovorni osebi Igorju Štembergerju, za prekršek, ki je naveden v I. točki izreka te odločbe pod točko 2. d) to je za prekršek po četrtem odstavku v zvezi z 29. točko prvega odstavka 532. člena ZTFI-1,

globa v višini 2.500,00 EUR (dva tisoč petsto eurov 00/100);

3. odgovorni osebi Urbanu Beliču, za prekršek, ki je naveden v I. točki izreka te odločbe pod točko 3. d) to je za prekršek po četrtem odstavku v zvezi z 29. točko prvega odstavka 532. člena ZTFI-1,

globa v višini 2.500,00 EUR (dva tisoč petsto eurov 00/100).

Izrečene globe morajo pravna oseba in odgovorni osebi plačati v roku 30 (trideset) dni po pravnomočnosti te odločbe o prekršku. Če pravna oseba in odgovorni osebi ne plačajo globe v določenem roku, se ta prisilno izterja.

Na podlagi 57.c člena Zakona o prekrških lahko plačajo kršitelji, če ne vložijo zahteve za sodno varstvo zoper odločbo o prekršku, samo polovico izrečene globe, če jo plačajo v osmih dneh po pravnomočnosti odločbe. V primeru plačila polovice izrečenih glob, zahteva za sodno varstvo zoper odločbo o prekršku ni dovoljena.

Na podlagi prvega odstavka 144. člena v zvezi z 8. točko prvega odstavka 143. člena in drugim odstavkom 58. člena Zakona o prekrških ter tretjega odstavka 34. člena Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, 37/08, 97/10, 63/13, 58/14-odl. US, 19/15-odl. US, 30/16, 10/17-ZPP-E, 11/18-ZIZ-L in 35/18-odl. US), so kršitelji dolžni plačati stroške postopka – sodno takso, in sicer pravna oseba ILIRIKA BPH v znesku 2.590,00 EUR (dva tisoč petsto devetdeset eurov 00/100), od tega 2.500,00 eurov za izrek globe in 30,00 EUR za izrek vsakega opomina, odgovorni osebi Igor Štemberger in Urban Belič pa vsak po 340,00 EUR (tristo štirideset eurov 00/100), od tega 250,00 EUR za izrek globe in 30,00 EUR za izrek vsakega opomina, vsi v roku 15 (petnajst) dni od pravnomočnosti te odločbe o prekršku, sicer se ti prisilno izterjajo. Poziv za plačilo globe in sodne takse se v skladu s prvim odstavkom 200.a člena Zakona o prekrških priloži odločbi o prekršku, ki se vroči zavezancem za plačilo. Kršitelji lahko po poteku roka za plačilo globe in stroškov postopka pri organu, pristojnem za prisilno izterjavo (tj. Finančna uprava Republike Slovenije), zaprosijo za obročno plačilo globe in stroškov postopka (18.člen Zakona o prekrških).

	<p>Odgovorna oseba, ki zaradi svojega premoženjskega stanja oziroma zmožnosti za plačilo po kriteriju iz drugega odstavka 19.a člena Zakona o prekrških ne more plačati globe in stroškov postopka v višini najmanj 300 eurov, lahko najpozneje do poteka roka za plačilo sodišču predlaga, da se plačilo globe in stroškov postopka nadomesti z delom v splošno korist. Sodišče odobri nadomestitev plačila globe in stroškov postopka z delom v splošno korist predlagatelju, ki bi bil upravičen do redne brezplačne pravne pomoči po materialnem kriteriju iz zakona, ki ureja brezplačno pravno pomoč. Obseg dela v splošno korist določi sodišče tako, da za vsakih začetih 10 eurov globe in stroškov postopka določi eno uro dela, pri čemer lahko odrejeno delo traja najmanj 30 in največ 400 ur. Rok, v katerem mora biti delo opravljeno, ne sme biti daljši od šestih mesecev. Če storilec v celoti opravi obseg ur dela v splošno mu je bil določen, se izrečena globa in stroški postopka ne izterjajo.</p> <p>Če znesek posamične globe ali seštevek dveh ali več glob, izrečenih odgovorni osebi, znaša najmanj 1.000 eurov, globe ali glob pa ni mogoče izterjati po pravilih upravne izvršbe, sodišče sankcijo izvrši tako, da za vsakih začetih 100 eurov globe določi en dan zapora, pri čemer zapor ne sme biti daljši od 90 dni.</p>
<p>Informacija o tem, ali je zoper odločbo začet postopek sodnega varstva^[1]</p>	

^[1] Po pravnomočnosti odločbe o prekršku bo objavljeno, da bodisi zoper odločbo o prekršku ni bila vložena zahteva za sodno varstvo bodisi da je bila zahteva za sodno varstvo zavrnjena. Če bo zahteva za sodno varstvo vložena in bo postopek o prekršku pravnomočno ustavljen, se informacija ne objavi.